

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

11 Мая

№ 14

1886 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.

*Историко-критическій очеркъ изъ области сравнительнаго Богословія.*

*(Продолженіе).*

Церковное сознаніе завада стало склоняться болѣе къ мнѣнію Галеса, какъ болѣе гармонирующему съ пелагіанскимъ характеромъ латинскаго богословія. Мнѣнія его держался римскій богословъ *Виппиа*, современникъ Тридентскаго собора <sup>1)</sup>. Его же усвоилъ и развилъ ультрамонтанъ *Белларминъ*. По нему, дѣламъ, совершаемымъ человекомъ до *виптія*• благодати въ таинствахъ брещенія, вриличествуетъ названіе заслугъ „*de congruo*“, —какъ такихъ дѣлъ, кои совершаются по вѣрѣ въ божественное обѣтованіе, что вѣрующимъ и кающимся Богъ даетъ свою оправдывающую благодать <sup>2)</sup>.

1) Lämmer's—Die vortridentinisch—katolische theologie des Reformatiōns—Zeitalters, pag. 130.

2) Disputatiōnes, tom. IV, de justificatiōne lib. 1, cap. 21, p. 404.

Такимъ образомъ въ латинскомъ богословіи какъ Тридентскаго собора, такъ и послѣ него былъ распространенъ взглядъ, что *въ дѣлѣ приготовленія* къ оправданію человѣкъ можетъ заслужить себѣ оправдывающую благодать собственными дѣлами <sup>1)</sup>. Взглядъ этотъ остался безъ послѣдствій и для дальнѣйшаго ученія об оправданіи: заслуженность дѣла человѣка позрѣла въ возрастаніемъ его самого пѣ благодати...

За приготовленіемъ слѣдуетъ самое оправданіе, которое сопершается въ таинствѣ крещенія. Въ этомъ таинствѣ Богъ *«вливаетъ»* въ человѣка свою благодать, которая освящаетъ и обновляетъ его природу и чрезъ нѣ (моментально) <sup>2)</sup> освобождаетъ его отъ пѣлъ его грѣховъ,—первороднаго и личныя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ всѣхъ наказаній вѣчныхъ и временныхъ <sup>3)</sup>. Эта *«вливаемая»* благодать становится въ человѣкѣ внутреннею пребывающею въ немъ праведностью (*inherens justitia*), по которой человѣкъ не только называется, но *есть* на самомъ дѣлѣ праведенъ <sup>4)</sup>.

Эту благодать человекъ, по ученію собора, получаетъ *туне* (*gratis*)—посредствомъ *вѣры*. Человѣкъ, по Апостолу Павлу, оправдывается *туне*,—это, по ученію собора, значитъ, что ничто изъ того, что предшествуетъ оправданію,—не вѣра, ни дѣла,—не заслуживаетъ (*pro meretur*) благодати оправданія <sup>5)</sup>. *Белларминъ*, толкуя слова собора, говоритъ, что выраженію—*«человѣкъ оправдывается туне»* значитъ, что человѣкъ оправдывается „*sine merito de condigno*“, т. е. безъ заслугъ въ собственномъ смыслѣ (*absolute et simpliciter*), за которыя человѣкъ получилъ оправданіе, какъ нѣчто *должное*. Отсюда еще не слѣдуетъ, что благодатное оправданіе

<sup>1)</sup> Правда, взглядъ этотъ не вошелъ въ символическія свѣдѣнія римской церкви,—ни въ декреты Тридентскаго собора, ни въ *«римскій Катехизисъ»*, но—на практикѣ въ системахъ богословствъ существовали и принесли соотвѣтствующіе себѣ плоды.

<sup>2)</sup> По томъ Аквинату, «вливаніе благодати оправданія совершается въ одинъ моментъ безъ всякой послѣдовательности (*instanti absque successione*)»—*Summa*—р. II, I, qu. 113, art. 7.

<sup>3)</sup> *Sess. 6, cap. 7.*

<sup>4)</sup> *Ibid. ср. Bellarmine's de justificatione lib. 2, cap. 2, 410 E.*

<sup>5)</sup> *Sess. 6, cap. 8.*

(*gratuita justificatio*) исключаетъ всякую заслугу человѣка, всякій добрый дѣла, кои ведутъ къ оправданію его, какъ производія (приготовленіе) оправданія: оправданіе „*sine merito de condigno*“ не исключаетъ оправданія „*propter merita de congruo, quae sunt nobis ex nobis, sed non ex Deo*“, — по причинѣ такихъ заслугъ, кои совершаются не при помощи благодати Божіей (какъ заслуги *de condigno*), а при помощи нашихъ собственныхъ силъ, по вѣрѣ въ божественное обѣтованіе, что вѣрующимъ и кающимся Богъ даетъ благодать оправданія. Поэтому—если соборъ говорить, что человѣкъ оправдывается *туне*, то говоритъ это въ томъ только смыслѣ, что человѣкъ до полученія благодати крещенія не можетъ совершать заслугъ „*de condigno*“ <sup>1)</sup>

Далѣе, человѣкъ, по Апостолу Павлу, оправдывается *вѣрою*,—это, по ученію собора, значитъ, что вѣра есть начало человѣческаго спасенія, основаніе и корень всякаго оправданія, безъ нея невозможно угодить Богу и вступить въ сообщество сыновъ Его <sup>2)</sup>. *Белларминъ*, подобно Тридентскому собору <sup>3)</sup> опредѣляя вѣру, только какъ „*assensus*“, какъ *согласіе* человѣка на все то, что предлагается ему благовѣстникомъ <sup>4)</sup>, такъ объясняетъ приведенное выраженіе собора. Человѣкъ оправдывается вѣрою,—это значитъ, что вѣра есть первый моментъ, возбужденный пѣ насъ предварающею благодатію Божіею, когда благовѣстіе впервые коснется нашего слуха. Основываясь на изреченіи Ап. Павла <sup>5)</sup>, *Белларминъ*

1) *Disputationes, de justificatione lib. I, cap. 21, p. 402.*

2) *Sess. 6, cap. 8.*

3) *Sess. 6, cap. 6*, гдѣ соборъ понимаетъ вѣру въ смыслѣ историческомъ,—въ смыслѣ довѣрія къ словамъ благовѣстника.

4) И «*Римскій Катекизисъ*» точно также опредѣляетъ вѣру. Слово *вѣра*, говоритъ онъ, не означаетъ думать, надѣяться, желать (словомъ,—означаетъ не внутреннее сердечное настроеніе), а—имѣетъ смыслъ самаго твердаго согласія (*certissima assensionis vim*) на все открытое свыше (р. 1, cap. 1. qu. 2). Отсюда—вѣра имѣетъ свое сѣданище *въ умѣ* (*in intellectu*). *Bellarmin's—de justificatione lib. 1, cap. 4.*

5) Римл. 10, 13—15: «Всякъ, кто призоветъ имя Господне, спасется. Но какъ призвать Того, въ Кого не *увѣровали*? Какъ вѣровать въ Того, о Кемъ не *слыхали*? Какъ слышать безъ про-

начислываетъ слѣдующіе моменты оправданія: *внѣшніе*—1) посольство проповѣдниковъ и 2) самое проповѣданіе Евангелія, и *внутренніе*—3) вѣра, 4) призваніе (*invocatio*) и 5) оправданіе или врачеваніе (*sanitas*) души отъ болѣзни грѣховной. Вѣра, какъ видно отсюда, есть первый даръ Божій, произведенный *въ насъ* благодатію Божіею, и посему она оправдываетъ не столько сама по себѣ, сколько какъ начало и корень *перваго* оправданія, получаемаго въ крещеніи. Получивъ это оправданіе, человѣкъ не есть еще наследникъ царства Божія, а—имѣетъ только возможность быть такимъ наследникомъ подъ условіемъ добрыхъ дѣлъ, исполненіе которыхъ входитъ въ составъ *втораго* оправданія, обнимающаго собою всю дальнѣйшую жизнь оправданнаго <sup>1)</sup>). Такимъ образомъ, подъ вѣрою оправдывающею въ римо-католическомъ ученіи разумѣется исключительно историческая вѣра, или—довѣріе къ словамъ проповѣдника. О вѣрѣ же, какъ внутреннемъ сердечномъ настроеніи, обнимающемъ собою всего человека,—его мысли, чувства и желанія, и обнаруживающемся въ покаяніи, въ сердечномъ сокрушеніи о грѣхахъ, въ этомъ ученіи нѣтъ, да и не могло быть рѣчи, такъ какъ самое оправданіе, пріобрѣтаемое такою вѣрою, съ точки зрѣнія этого ученія, должно быть не чѣмъ инымъ, какъ возстановленіемъ нарушенной грѣхомъ первобытной гармоніи между неповрежденнымъ въ существѣ своимъ духомъ и—тѣломъ,—источникомъ зла, возвращеніемъ человѣку той праведности, при помощи которой онъ могъ бы обуздывать мятежныя стремленія плотскаго начала противъ духовнаго,—не болѣе. Понятно, съ такой точки зрѣнія не могло быть рѣчи о какомъ либо внутреннемъ настроеніи, о покаянной вѣрѣ, ищущей исцѣленія духа.

Вслѣдъ за таинствомъ крещенія начинается *второе оправданіе* (*secunda justificatio*), когда христіанинъ собственными добрыми дѣлами можетъ въ полнотѣ удовлетворить

повѣдующаго? И какъ проповѣдывать, если (проповѣдники) не будутъ посланы?

1) —Bellarmin—de justificatione lib. I, cap. 13, pp. 387 E, 388 B.

(plene satisfecisse) закону Божію <sup>1)</sup> и тѣмъ заслужить •умноженіе• (incrementum) благодати <sup>2)</sup> и даже даръ постояннаго пребыванія (munus perseverantiae) въ добрѣ <sup>3)</sup>. Добрыя дѣла, совершаемыя человѣкомъ при помощи •вмѣстной• благодати, согласно называются римскими богословами „merita de condigno“, т. е. такими заслугами, за которыя человѣкъ получаетъ вѣчную блаженную жизнь, какъ нѣчто *должное*, и Богъ является какъ бы вынужденнымъ даровать человѣку блаженство согласно своему обѣщанію <sup>4)</sup>. Блаженство, такимъ образомъ, является со стороны Бога не даромъ, а — наградою, даже болѣе — *плотою* за земные подвиги и труды человѣка <sup>5)</sup>.

Но человѣкъ можетъ не только исполнить весь законъ и тѣмъ заслужить для себя только лично вѣчную жизнь: онъ можетъ исполнить нѣчто большее закона и тѣмъ за-

1) ...Хорошо подвижающіеся даже до конца и надѣющіеся на Бога получать жизнь вѣчную, которая *должна* быть воздана имъ, какъ *плата* (merces) за ихъ добрыя дѣла и заслуги, согласно обѣщанію Самого Господа. Ибо эти дѣла имѣютъ заслугу въ очахъ Божіихъ потому особенно, что Христосъ, какъ Глава, постоянно вливаетъ въ вѣрующихъ, какъ членовъ Своихъ, силу, которая предшествуетъ добрымъ дѣламъ ихъ и сопутствуетъ имъ и безъ которой они никогда не могли бы быть пріятны Богу и имѣть предъ Нимъ значеніе заслугъ (opera meritoria). Должно вѣрить, что для самихъ оправданныхъ ничего недостаетъ, чтобы тѣми дѣлами, кои совершены ими въ Богѣ, вполне удовлетворить божественному закону въ теченіе этой жизни и повстиннѣ заслужить вѣчную жизнь. (Sess. 6, cap. 16).

2) «Оправданный, читаемъ въ decretѣ, долженъ идти отъ добродѣтели къ добродѣтели, обновляться, какъ говоритъ Апостолъ, изодня въ день: т. е., умерщвляя члены плоти своей и дѣлая ихъ орудіями правды на дѣла святая, чрезъ соблюденіе заповѣдей и постановленій церковныхъ, человѣкъ возрастаетъ въ самой праведности, полученной чрезъ благодать Христа, при содѣйствіи вѣры и добрыхъ дѣлъ и тѣмъ самымъ еще болѣе оправдывается... Объ этомъ именно возрастаніи въ праведности и про- ситъ святая церковь, когда говоритъ въ своихъ молитвахъ: дай намъ, Господи, умноженіе вѣры, надежды и любви. (Sess. 6, cap. 10).

3) Sess. 6, cap. 13.

4) Bellarmin's—De justificatione lib. 5, cap. 16—17; conf. Thomas Aqu.—Summa theol., p. II, I, qu. 114, art. 3.

5) Bellarmin's—De justificatione lib. 5, cap. 18.

служить вѣчную жизнь и для другихъ, по чему-либо не могущихъ исполнить весь законъ <sup>1)</sup>. Отсюда—ученіе о *сверхъдолжныхъ дѣлахъ*, составляющее вѣнецъ всего римско-католическаго ученія объ оправданіи. Уже въ *подготовительной* стадіи къ оправданію содержится зерно той послѣдовательности, какая приводитъ римско-католиковъ къ ученію о сверхъдолжныхъ дѣлахъ человѣка. Если въ дѣлѣ *приготовленія* къ оправданію человѣкъ еще не облагодатствованный оказываетъ заслуги „*de congruo*“,—за которыя Богъ „вливаетъ“ въ него благодать крещенія, то приписаніе человѣка на заслуги должно увеличиваться въ той степени, въ какой увеличивается и его облагодатствование. Получивъ благодать крещенія, человѣкъ оказываетъ заслуги въ *собственномъ* смыслѣ—*merita de condigno*, за которыя онъ получаетъ вѣчное блаженство, уже какъ *нѣчто должное*. По съ позрастаніемъ въ благодати, съ полученіемъ дара постоянного пребыванія въ ней, заслуженность человѣческихъ дѣлъ становится *преизбыточною*: человѣкъ оказываетъ заслуги *преизбыточные*, сверхъдолжныя (*merita superabundantia*), концы достаточно для открытія не только его собственныхъ грѣховъ, но и грѣховъ другихъ. Таковы заслуги святыхъ людей. Заслуги ихъ вмѣстѣ съ заслугами Христа Спасителя

1) Этотъ пунктъ римско-католическаго ученія такъ формулируется у Беллармина. Законъ есть собраніе *заповѣдей* (*praescripta*) *обязательныхъ* для каждаго вѣрующаго. Исполняя ихъ, человѣкъ самъ для себя заслуживаетъ вѣчное спасеніе. Но кромѣ „*praescripta*“, кромѣ заповѣдей закона въ собственномъ смыслѣ, въ Евангеліи предлагаются такъ называемыя „*consilia perfectionis*“—совѣты совершенства. Ихъ три: воздержаніе (*continentia*), послушаніе (*obedientia*) и нищета (*paupertas*). Это—ни *praescripta*, ни *нѣчто безразличное* для спасенія, но совѣты, пріятные Богу и только recommendedъ Имъ, но не заповѣдуемые (*commendata, sed non mandata, — demonstrata, sed non imperata*). Исполняющій ихъ совершаетъ *нѣчто сверхъдолжное* и не только заслуживаетъ для себя *лично* вѣчную жизнь, но можетъ заслужить ее и для другихъ (—*tom. III, de monachis, cap. 7*). Объ этихъ заслугахъ ничего не говоритъ Тридентскій соборъ. Но Римскій Катехизисъ, составленный на основаніи его декретовъ, говоритъ о *consilia evangelica*, какъ ученіи практически существующемъ (*Catech. Roman. p. III, cap. 3, qu. 24*).

составили *нечисчерпаемую сокровищницу сверхдолжныхъ дѣлъ* (thesaurus supererogationis operum), находящуюся въ расворяженіи римской церкви, которая, въ лицѣ своего главы—папы, въ правѣ брать изъ нея заслуги въ желаемомъ количествѣ и вѣнчать ихъ другому лицу за извѣстную плату. Отсюда—возникли *индульгенціи*,—эти папскія грамоты, за деньги отпускающія всякому грѣху прошедшіе, настоящіе и даже будущіе и составляющія неизсякаемый источникъ папской казны...

Итакъ, по ученію римско-католиковъ, человѣкъ *самъ* содѣваетъ свое спасеніе, самъ своими добрыми дѣлами заслуживаетъ для себя вѣчное блаженство. Такое ученіе ихъ находится въ тѣсной евязи съ ученіемъ ихъ о первобытной праведности и первородномъ грѣхѣ. Если первобытная праведность была благодатнымъ даромъ Божиимъ, только совиѣ соприкасавшимся съ природою первозданнаго человѣка, и если первородный грѣхъ состоитъ только въ лишеніи этой праведности,—при чемъ духовныя силы человѣка остались въ нормальномъ, несколько неповрежденномъ состояніи,—то, значитъ, оправданіе, состоящее въ сообщеніи этой благодати или праведности, въ возвращеніи ему первобытной гармоніи между составными частями его двужелозной природы—духовной и тѣлесной, дастъ человѣку полную возможность самому, собственными силами, содѣвать и даже заслуживать свое вѣчное спасеніе. Отсюда—таинства, съ виѣшнимъ дѣйствіемъ которыхъ Богъ необходимо и внутренно разъ навсегда связалъ свою благодать, суть какъ бы каналы, изъ которыхъ человѣкъ черпаетъ эту благодать безъ всякаго съ своей стороны живаго внутренняго отношенія къ дѣйствіямъ ея. Да ему, и нужно такого отношенія: онъ нуждается въ божественной благодати лишь для того, чтобы возвратить утраченную гармонію между тѣломъ и духомъ, чтобы при помощи ея удерживать враждебныя нападенія плоти противъ духа, по природѣ своей стремящагося къ Богу. А для этого нужна одна только „*materia et forma instituendi sacramenti*“, и—коль скоро обрядъ таинства законнымъ образомъ совершёнъ, благодать необходимо дѣйствуетъ на человѣка; послѣдній можетъ и не вѣровать въ этотъ обрядъ, относиться къ нему равнодушно, однако онъ бу-

дѣтъ имѣть для него свою силу <sup>1)</sup>). Такъ возникло пресловутое римско-католическое „opus operatum“.

(Окончаніе будетъ).

## Лѣтопись текущихъ событій.

Братство св. Софіи въ Новгородѣ. 23 марта 1886 г. въ Новгородѣ, при кафедральномъ Софійскомъ соборѣ, открыто епархіальное Братство во имя Св. Софіи Премудрости Божіей, съ цѣлію содѣйствовать нравственно-религіозному просвѣщенію народа.

С.-Петербургское Вогородицкое Братство. По словамъ «Новостей», Братство это въ настоящее время имѣетъ на своемъ попеченіи болѣе ста школъ большихъ и малыхъ, при Александро-Невскомъ монастырѣ содержитъ оптовый книжный складъ и въ другихъ мѣстахъ здѣшней епархіи до пятидесяти его отдѣленій. 25 марта произведенъ былъ во всѣхъ православныхъ церквахъ столицы въ пользу церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ Братствомъ, денежный сборъ, давшій свыше трехъ тысячъ рублей. На собранныя такимъ образомъ деньги совѣтомъ Братства предположено открыть нѣсколько новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ сельскихъ приходахъ. Подобные сборы, по постановленію братскаго совѣта, будутъ производиться ежегодно въ одинъ изъ праздничныхъ дней во всѣхъ церквахъ здѣшней епархіи.

— Нижегородское братство Св. Креста закончило первую годовщину шторого десятилѣтія своего существованія. И въ этотъ годъ оно усиленно служило св. дѣлу вразумленія и обращенія въ лоно православной церкви заблуждающихся братій нашихъ—глаголемыхъ старообрядцевъ и огражденію православныхъ отъ вліянія со стороны раскола. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 1885 г. при братствѣ св. Креста были ведены собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. Мѣстомъ собесѣдованій была, какъ и преж-

<sup>1)</sup> „Sacramentum, говоритъ Тридентскій соборъ, dicitur opus operatum,—ita, ut gratia accipitur non ex fide aut merito agentis vel suscipientis, sed ex ipso opere“ (Sess. 7, cap. 8). Такимъ взглядомъ на таинства отчасти объясняются значительные успѣхи римскихъ миссіонеровъ: достаточно вспрыснуть язычника водою и произнести извѣстную формулу крещенія, чтобы онъ моментально сталъ христіаниномъ.



де, семинарская церковь, а временемъ—вечера воскресныхъ дней. Большую часть слушателей на бесѣдахъ составляли православные. На бесѣдахъ присутствовали также воспитанники старшихъ классовъ семинаріи съ цѣлю практическаго ознакомленія съ противораскольническими собесѣдованіями.

По Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ Москвѣ какъ извѣстно, недовольное издательскою дѣятельностію фирмы «Посредникъ», рѣшило конкурировать съ нею на одинаковой почвѣ: такъ, оно предпринимаетъ изданіе цѣлаго ряда разсказовъ для народа духовно-правственнаго содержанія. Какъ намъ передаютъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, въ настоящее время въ портфель Общества уже находится нѣсколько такихъ разсказовъ, которые будутъ прочтаны въ ближайшемъ засѣданіи Общества, и затѣмъ, если они будутъ одобрены Обществомъ, то будутъ напечатаны.

Движеніе въ православіе Эстовъ и Латышей. Движеніе въ пользу православія приняло въ послѣднее время сравнительно большіе размѣры въ Гансальскомъ уѣздѣ; какъ отдѣльныя личности, такъ и группы въ нѣсколько десятковъ людей приходятъ почти ежедневно просить священниковъ о присоединеніи къ православію. Быстро подвигающееся дѣло присоединенія эстовъ къ православію вызвало необходимость открытія новыхъ приходовъ, благодаря чему въ уѣздѣ имѣется въ настоящее время 5 православныхъ приходовъ, и вскорѣ образуются еще два. Изъ семи приходовъ—три на островѣ Даго. Всѣ семь священниковъ уѣзда люди молодые, хорошо владѣющіе эстонскимъ нарѣчіемъ и почти всѣ воспитанники рижской духовной семинаріи. Въ настоящее время насчитываютъ уже нѣсколько тысячъ православныхъ прихожанъ, и присоединеніе дѣлаетъ большіе успѣхи по направленію къ сѣверу отъ Гансала по Пукскому полуострову къ Балтійскому порту. Богослуженіе совершается въ большинствѣ приходовъ и случаевъ на эстонскомъ языкѣ. Въ городской гансальской православной церкви богослуженіе совершается черезъ каждыя двѣ недѣли также по-эстонски, при чемъ послѣ литургіи непремѣнно читается проповѣдь, которую приходятъ слушать не одни православные, но и лютеране. Эсты вообще большіе охотники слушать проповѣди. Обрядъ св. причащенія дѣтей и младенцевъ, недопускаемый, какъ извѣстно, лютеранствомъ, особенно близокъ сердцу эстонца. Бывали случаи, что матери-лютеран-

ки причащали своихъ грудныхъ младенцевъ и, считая ихъ съ этого момента православными, сами присоединились къ православію.

— Изъ м. Фелкса, курляндской губерніи, «Новостямъ» сообщаютъ, что тамъ за послѣднее время замѣчается усиленный переходъ латышей въ православіе. Въ скоромъ времени будетъ построена русская церковь. Громадное большинство учениковъ мѣстной русской школы составляютъ дѣти новообращенныхъ. Съ тѣхъ поръ какъ русскій языкъ сталъ господствующимъ, многіе изъ должностныхъ лицъ подали въ отставку.

О переводѣ управленія дерптскаго учебнаго округа изъ Дерпта въ Ригу. По вѣсподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ, 7-го марта 1886 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: управленіе дерптскаго учебнаго округа перевести изъ Дерпта въ Ригу.

Распоряженіе по Дерптскому учебному округу. Нѣмецкіе элементы продолжаютъ, по словамъ «С.-Петербург. Вѣдомостей», ворчать на предпринимаемыя правительствомъ реформы. Это обнаружилось на циркулярѣ попечителя дерптскаго учебнаго округа, въ которомъ предлагалось городскимъ учителямъ, для водворенія въ край русскаго языка, вести на немъ всю официальную переписку. Заправителямъ школьнаго дѣла крайне не понравилось предложеніе и они обратились съ просьбою къ мѣстному магистрату объяснить причину нанесенной имъ будто бы обиды. Магистратъ утѣшилъ ихъ тѣмъ, что закона 14 сентября 1885 г. объ обязательномъ введеніи въ официальную переписку отечественнаго языка обойти нельзя, но отъ изученія его они могутъ отказаться. Попечитель, узнавъ о такомъ отношеніи къ своему предложенію, разослалъ новый разъяснительный циркуляръ. Въ немъ уже не предлагается, а предписывается, чтобы всѣ дипломы и свидѣтельства были писаны по русски и скрѣплены русскими подписями; при составленіи протоколовъ и отдѣльных мнѣній преподавателей на ряду съ русскимъ языкомъ допускаются, при незнакомствѣ его, и мѣстные языки, т. е. нѣмецкій, эстонскій и латышскій; сношенія же заведеній между собою, съ правительственными, городскими и общественными учрежденіями обязательны на русскомъ языкѣ. Всѣ постановленія попечителя должны быть вносимы въ протоколы по русски; прошенія же попечителю частныхъ лицъ по частнымъ дѣламъ могутъ быть подаваемы на всѣхъ языкахъ.

Мѣры противодѣйствія распоряженіямъ правительственнымъ со стороны нѣмецкой партіи въ прибалтійскомъ краѣ. «Моск. Вѣд.», со словъ латышскихъ и эстонскихъ газетъ сообщаютъ, что агитація балтійско-нѣмецкой партіи феодаловъ противъ Высочайше уже рѣшеннаго подчиненія Прибалтійскихъ народныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, не прекращается. Какъ передаютъ упомянутыя газеты, кѣмъ-то дѣятельно распространяется среди мѣстнаго населенія слухъ, будто неминуемымъ послѣдствіемъ вышеозначеннаго подчиненія будетъ закрытіе всѣхъ приходскихъ школъ въ Эсто-Латышскомъ краѣ. Далѣе эстонскимъ крестьянамъ предлагаются для подписи прошенія, въ которыхъ хлопочутъ объ оставленіи прибалтійскихъ народныхъ училищъ подъ надзоромъ лютеранскаго духовенства. «Само собою разумѣется, замѣчаетъ по этому поводу латышская газета *Baltijas Wehsensis*, что всѣ подобныя челобитныя безразсудны, особенно нынѣ, когда уже опубликованъ Высочайшій указъ о подчиненіи мѣстныхъ народныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія».

Двухсотлѣтній юбилей В. Н. Татищева отпразднованъ 19 апрѣля въ Академіи Наукъ весьма торжественно. Большая конференцъ-зала, какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», была переполнена избранною публикой. На эстрадѣ красовался портретъ Татищева украшенный зеленью и цвѣтамъ. На лицѣ были почти всѣ профессора университета, академики и много высокопоставленныхъ лицъ. Великій Князь Константинъ Николаевичъ также почтилъ юбилей своимъ присутствіемъ. Юбилейныхъ рѣчей было произнесено двѣ. Академикъ Поновъ имѣлъ главнымъ образомъ въ виду дѣятельность Татищева какъ ученаго историка и географа. Очертивъ въ немногихъ словахъ его біографію, лекторъ перешелъ къ характеристикѣ ученыхъ трудовъ Татищева и въ частности, его исторіи. Въ своихъ историческихъ трудахъ Татищевъ немало мѣста удѣлялъ исторіи русскаго права, и въ этомъ именно отдѣлѣ онъ привнесъ много своего, освѣтивъ и разработавъ подлежащимъ образомъ законодательный матеріалъ, представляемый «Русскою Правдой» Ярославля и «Судебникомъ» Іоанна IV. Татищевъ искренно увлекался реформами Петра Великаго, оставался въ то же время вполне русскимъ человѣкомъ. Вторая рѣчь, академика Безобразова, касалась по преимуществу служебной дѣятельности историка. Татищевъ, какъ извѣстно, былъ ревностнымъ сподвижникомъ Петра Великаго въ горномъ дѣлѣ,

на которое великимъ русскимъ преобразователемъ было положено столько трудовъ. Какъ администраторъ, Татищевъ зарекомендовалъ себя гуманнымъ обращеніемъ съ рабочими, попеченіемъ объ ихъ благосостояніи и стараніями положить начало развитію въ Россіи экономическихъ силъ. Татищевъ является рѣдкимъ и счастливымъ сочетаніемъ человѣка науки и дѣла, теоріи и практики, просвѣщеннаго ума и закаленной энергіи.

Служъ относительно переменъ по управленію военнымъ духовенствомъ. Ходитъ слухъ, что оберъ-священникъ арміи и флота Н. Е. Покровскій за тяжкою болѣзнію увольняется отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто назначается настоятель московскаго кафедральнаго собора Христія Спасителя протоіерей А. Н. Соколовъ. Выѣстъ съ тѣмъ пошелъ слухъ объ уничтоженіи званія оберъ-священника и объ учрежденіи особой епископской кафедръ для завідыванія военнымъ и морскимъ духовенствомъ. Эти два слуха примиряютъ, соединяя съ именемъ о. Соколова имя перваго (военнаго) епископа.

По вопросу о воскресномъ днѣ. Воскресный вопросъ у насъ движется медленно и слабо, а между тѣмъ разные спекулянты готовы отнимать воскресный покой и у тѣхъ рабочихъ, которые еще имѣли возможность пользоваться имъ. Такъ съ новаго года газеты въ Одессѣ стали выходить по всѣмъ днямъ т. е. и послѣ праздниковъ; рабочимъ стало трудно, въ столицахъ существуютъ смѣны рабочихъ, но для небогатыхъ провинціальныхъ редакцій такой расходъ не по силамъ; рабочіе жалуются, что имъ нельзя по воскреснымъ днямъ въ церковь сходить. Высокопреосвященный Никаноръ вступился за рабочихъ и спеша по этому поводу съ градоначальникомъ. Что выйдетъ изъ этого — еще неизвѣстно, но печально уже то, что и такія учрежденія, какъ редакціи, которыя больше бы должны заботиться объ интересахъ и нравствѣхъ духовной жизни, безъ всякаго смущенія совѣсти попираютъ ихъ, принося въ жертву своекорыстнымъ расчетамъ конкуренціи.

Охраненіе памятниковъ православія. Благотворительность покойнаго Н. С. Аксакова. Къ характеристикѣ покойнаго Ивана Сергѣевича Аксакова и его благотворительной дѣятельности не лишне привести слѣдующій фактъ. Въ 1868 году въ Могилевской губерніи по случаю неурожая чувствовался сильный недостатокъ въ хлѣбѣ, цѣна котораго вдвоемъ возвышалась съ каждымъ днемъ. Знакомый Ивана Сергѣевича прислалъ ему

въ Москвѣ изъ Могилева образцы хлѣба, которымъ питались крестьяне. Хлѣбъ на половину состоялъ изъ сорныхъ-травъ, такъ что даже собаки его не ѣли. И вотъ, въ первомъ же номерѣ газеты «Москва» появилась передовая статья о голодающихъ въ Могилевской губерніи, и кромѣ того Иванъ Сергѣевичъ прислалъ въ Могилевское Православное Братство 1,000 р. для помощи страдающимъ отъ безхлѣбья жителямъ, а черезъ короткое время еще 400 р. для четырехъ волостей Могилевского уѣзда, сильно страдавшихъ отъ неурожае. Надо думать, что подобныхъ фактовъ, гдѣ покойный Иванъ Сергѣевичъ самъ лично дѣлалъ пожертвованія или вмѣстѣ съ тѣмъ побуждалъ и другихъ къ тому же не мало найдется, если только постараться поискать.

Отношеніе свѣтской печати къ церковнымъ вопросамъ. Недавно опубликованы постановленія бывшаго пропаламъ лѣтомъ въ Казани собранія епископовъ, пастырьское посланіе къ православнымъ ихъ паствамъ, пастырьское посланіе къ старообрядцамъ и выясненіе смысла и значенія содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды. Документы эти, какъ вѣдомо, обрисовываютъ съ одной стороны религіозно-правственнаго состояніе православной паствы, слабая ея стороны и недостатки въ этомъ отношеніи, а съ другой предлагаютъ цѣлый рядъ мѣропріятій въ области церковной, религіозно-правственной и школьной жизни, при помощи которыхъ предполагается достигнуть правственнаго совершенства православнаго общества, возвращенія въ лоно православной церкви раскольниковъ и просвѣщенія христіанскимъ свѣтомъ иновѣрцевъ—язычниковъ. Дѣло, слѣдовательно, касается вопросовъ самыхъ существенныхъ, жизненныхъ. Къ сожалѣнію и удивленію въ свѣтской печати появленіе этихъ документовъ осталось почти совершенно незамѣченнымъ, если не считать нѣсколькихъ бѣглыхъ замѣтокъ въ двухъ-трехъ газетахъ. Какъ будто религіозная жизнь народа, его духовные идеалы и потребности, а равно мѣры, предпринимаемыя правительствомъ къ развитію духовно-религіозной жизни въ борьбѣ съ существующими правственными недостатками не стоятъ того, чтобы вызвать въ печати тотъ или другой взглядъ то или другое сужденіе по поводу всего этого. Если же печать остается равнодушною къ такимъ крупнымъ и сравнительно частымъ явленіямъ церковно-общественной жизни, то несомнѣнно, что и большинство общества остается въ полномъ неvědѣніи

даже самаго факта, тагъ какъ свѣтское общество духовныхъ газетъ и журналовъ, гдѣ помѣщены вышесказанныя постановленія и посланія, не читаетъ. (Церк. Вѣстн).

Изъ Отчета Богоявленскаго Братства при Кіевской Дух. Академіи. Въ «Кіевск. Епарх. Вѣд.» напечатанъ отчетъ Богоявленскаго братства при Кіевской Духовной Академіи для вспомошествованія нуждающимся ея студентамъ въ 1885 г. Изъ отчета видно, что всѣхъ членовъ братства состояло въ отчетномъ году 251. Всѣхъ денежныхъ средствъ братства было—12.778 р. 63 к., изъ которыхъ израсходовано 998 р. 20 к. Помощи оказано 38 студентамъ на сумму—925 р.

Средства Самарской эмеритальной кассы. Въ «Самарск. Еп. Вѣд.» напечатаны свѣдѣнія о состояніи эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1885 г. Къ началу года касса имѣла 254.895 р. 9 к.; въ этомъ году поступило 24.423 р. 23 к., израсходовано 5.755 р. 97 к.; осталось 273,652 р. 35 к. После кассы духовенства Подольской епархіи Самарская занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, если не первое по своимъ средствамъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Ученіе Тридентскаго собора о пераверженіи грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій.

---

№ 13 Вол. Епарх. Вѣд. данъ на почту 1-го Мая 1886 г.

---

Редакторъ П. Вѣдяевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Мая 1886 года.

---

Печатается въ Типографіи Почасвской Лавры.